

ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ЖУРНАЛІСТИКИ

УДК 070:659(73):355.01

DOI <https://doi.org/10.32782/2710-4656/2026.2.2/14>

Жугай В. Й.

<https://orcid.org/0000-0001-9464-2183>

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка

Бикова О. М.

<https://orcid.org/0000-0001-7533-9277>

Національний технічний університет України

«Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»

ДИНАМІКА ВИСВІТЛЕННЯ ВІЙНИ РОСІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ В МЕДІА США

У статті проаналізовано динаміку висвітлення російської агресії проти України в американському медіапросторі протягом 2022–2026 років. Метою дослідження є виявлення змін у кількості, характері, тональності та прогнозах американських медіа щодо російської агресії проти України впродовж 2022–2026 років, а також оцінка їхнього впливу на прийняття політичних рішень керівництвом США. Для досягнення мети поставлено такі завдання: простежити динаміку медіаактивності щодо українського питання; проаналізувати зміну наративів та тональності у консервативних медіа («New York Post», «Fox News»); визначити, як медіаконтент формував рішення Дональда Трампа щодо санкцій, надання зброї та переговорного процесу. Предметом дослідження є зміни у кількості, характері, тональності та прогнозах американських медіа щодо російської агресії проти України впродовж 2022–2026 років. Під час проведення дослідження використовувалися загальнонаукові (моніторинг, порівняння, систематизація, узагальнення) та спеціалізовані (контент-аналіз та системний аналіз) методи. Досліджено трансформацію риторики від героїзації українського опору до прагматичного скептицизму та втоми від війни. Деталізовано, як консервативні медіа трансформували українське питання з морально-етичної площини у внутрішньополітичну, пов'язуючи військову допомогу з кризою на південному кордоні США, інфляційними процесами та необхідністю аудиту зовнішніх витрат. Визначено ключові механізми впливу консервативних медіа на формування зовнішньополітичної позиції 47-го президента США Дональда Трампа, зокрема щодо питань надання допомоги та мирних переговорів.

Ключові слова: преса, війна росії проти України, Дональд Трамп, «Fox News», «New York Post», журналісти, консервативні медіа.

Постановка проблеми. У демократичних суспільствах медіа відіграють провідну роль у формуванні світогляду політиків та виборців. Однак взаємини 47-го президента США Дональда Трампа з пресою мають специфічний характер. Відомо, що з більшістю демократичних та традиційних медіа у нього склалися напружені стосунки, які він часто характеризує як «фейкньюс». Традиційні видання, такі як «The Washington

Post», «The New York Times», «The Wall Street Journal», а також новітні «Axios» та «Politico», не є для нього авторитетними джерелами аналітики. Натомість, особливий вплив на його позицію мають консервативні ресурси, зокрема телеканал «Fox News» та газета «New York Post». У контексті війни в Україні розуміння наративів саме цих медіа є критично важливим для прогнозування дій американської адміністрації.



Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Питанню висвітлення російсько-української війни в американських медіа були присвячені роботи багатьох зарубіжних науковців. Так, у дослідженні «Війна за вибором Путіна»: пропаганда США та вторгнення Росії в Україну» [19] було проаналізовано роль американських медіа, зокрема партійно-орієнтованих, у висвітленні першого тижня повномасштабної російсько-української війни. Розвідка колективу авторів «Дослідження політичної спрямованості: порівняльний аналіз реакції новинних медіа та урядів на російсько-українську війну» [22] порівнює висвітлення війни американськими медіа різних політичних орієнтацій і показує структурні відмінності у тональності матеріалів. У праці «Американські військові кореспонденти у твітері про Україну: прикладне дослідження транснаціонального метаурналістського дискурсу» [39] досліджується висвітлення американськими новинними медіа ранніх етапів російсько-української війни. У статті «Репрезентація російсько-української війни в телевізійних новинах» [37], яка є стислим викладом міжнародного дослідження телевізійного висвітлення російсько-української війни, аналізуються й американські телеканали, що дозволило авторам виявити ключові наративи в новинах цієї країни.

Особливості подання аудиторії інформації про російсько-українську війну в американських медіа висвітлені і в публікаціях вітчизняних дослідників. Так, початок збройної російської агресії проти України крізь призму американського видання «The New York Times» проаналізовано у монографії Р. Офіцинського «Сучасна російсько-українська війна (за матеріалами газети «The New York Times» 2013 – 2017 років)» [4]. Праця охоплює Революцію Гідності, анексію Криму та початок війни на Донбасі, показуючи еволюцію поглядів американської газети на ці події. У статті М. Онищука «Війна в Україні крізь призму зарубіжних ЗМІ» [3] на основі аналізу діяльності іноземних медіа продемонстровано трансформацію повідомлень про агресію росії проти України. У розвідці П. Демчука «Російсько-українська війна висвітлена в американських ЗМІ» [2] проаналізовано контент таких провідних американських медіа-ресурсів, як «The New York Times», «CNN», «Fox News» та інших, з метою визначення основних нарративів і тем, які формують громадську думку американців. Автор зазначає, що «американські медіа часто представляють російсько-українську війну крізь призму геополітичних інтересів США, акцентуючи увагу на агресивній політиці Росії та

підтримуючи Україну як демократичну державу, що бореться за свою незалежність» [2, с. 342].

Незважаючи на явний дослідницький інтерес до питань висвітлення перебігу російсько-української війни американськими медіа, в українському журналістикознавстві все ж не вистачає праць, у яких би простежувалася зміна в подачі інформації та визначенні тенденцій, що склалися там у формуванні нарративів про війну упродовж 2022 – початку 2026 рр.

Постановка завдання. Метою дослідження є виявлення змін у кількості, характері, тональності та прогнозах американських медіа щодо російської агресії проти України впродовж 2022–2026 років, а також оцінка їхнього впливу на прийняття політичних рішень керівництвом США. Для досягнення мети поставлено такі завдання: простежити динаміку медіаактивності щодо українського питання; проаналізувати зміну нарративів та тональності у консервативних медіа («New York Post», «Fox News»); визначити, як медіаконтент формував рішення Дональда Трампа щодо санкцій, надання зброї та переговорного процесу.

Методологія дослідження. Під час проведення дослідження використовувалися загальнонаукові (моніторинг, порівняння, систематизація, узагальнення) та спеціалізовані (контент-аналіз та системний аналіз) методи. Динаміка відслідковувалася за допомогою спеціалізованих ресурсів, агрегаторів новин та електронних архівів («News API», «Google News», «SemanticForce», «Looqme» та «War of Words»). Емпіричну базу склали приблизно 3 000 000 матеріалів, оприлюднених у період з 24 лютого 2022 року до 22 січня 2026 року. Аналіз охоплював кількісні показники публікацій, а також якісні зміни у заголовках, тематиці та тональності матеріалів. Окремі тексти американських видань, періоду другої каденції Дональда Трампа, проаналізовані нижче, з позиції того, як вони формували рішення 47 президента США щодо війни в Україні, (не)введення санкцій проти країни-агресора, вибору проросійської чи проукраїнської позиції керівника США.

Виклад основного матеріалу. У період з 24 лютого 2022 року до 22 січня 2026 року на згадані вище теми було оприлюднено приблизно 3 000 000 матеріалів. Такі підрахунки можемо побачити на платформах <https://www.newswhip.com/> та <https://muckrack.com/>. Найбільше, приблизно 500 000 унікальних матеріалів, були поширені в американських медіа у 2022 році [1]. Кількість публікацій про Україну до 2026 року поступово знижувалася. Від піку у 2023 році інтенсивність

публікацій впала у 2,5 рази. Тематика публікацій мінялася відповідно до подій. Шок, спричинений початком неспровокованого вторгнення, жаклива масакра у Бучі, Краматорську, Маріуполі до перших перемог на Харківщині, звільнення Херсона, контрнаступ – усе ставало ключовими темами, що знаходило відображення у заголовках, тональності, прогнозах медіатекстів. У провідних виданнях «великої трійки» («The Washington Post», «The New York Times», «The Wall Street Journal») упродовж чотирьох років було оприлюднено приблизно 50 000 матеріалів на теми, пов'язані з Україною. Щоденно у них виходило від 5 до 15 матеріалів. Найчастіше це були інформаційні повідомлення, репортажі, редакторські статті та аналітичні матеріали. Телевізійні мережі «CNN», «Fox», «MSNBC» присвячували матеріалам із України 85-95% ефірного часу новинних блоків. У 2025 році цей показник знизився до 15%. Цифрові медіа «Axios», «Politico», «Daily Beast» опублікували десятки тисяч матеріалів про допомогу США Україні, інсайди «політичної кухні» Конгресу, механізми прийняття рішень у Білому Домі.

На четвертий рік війни помітним стало явище News Fatigue (втоми від новин) [8]. Також змінився фокус тем – видання все рідше згадують про героїчний опір українців російській агресії, натомість все частіше говорять про мирні переговори за ініціативи Д. Трампа.

«The Washington Post» продовжує висвітлювати війну, акцентуючи на її гуманітарних наслідках та безпекових викликах, але у матеріалах все частіше звертається увага на непостійність позиції адміністрації Д. Трампа щодо війни. Так, видання проаналізувало численну зміну риторики президента США, відзначаючи, що його думка стосовно російсько-української війни змінювалася не менше 19 разів [47]. А в матеріалі «Три роки після повномасштабного вторгнення Росії: політичні відносини між Україною та США зазнали трансформації» прямо зазначається, що після приходу до влади Трампа зовнішня політика США кардинально змінилася: «Трамп назвав українського лідера “диктатором без виборів”, звинуватив його в російському вторгненні в Україну та заявив, що участь Зеленського в мирних переговорах “не є дуже важливою”» [21]. Крім того, газета дедалі більше приділяє уваги американській внутрішній політиці, суперечкам щодо (не)надання військової підтримки Україні, наголошує на геополітичних наслідках призупинення такої допомоги. Так, у статті «Через те, що Трамп скоротив допомогу, українці опинилися в стані повної невизначеності

та шукають відповіді на питання “чому”» автори аналізують наслідки призупинення США фінансової та гуманітарної допомоги, зокрема згорання програми USAID, що підтримувала економічні та соціальні ініціативи, зазначаючи, що на Україні це позначиться особливо негативно: «Для України ситуація виглядає особливо хиткою, адже скорочення допомоги ставить під сумнів майбутнє всього – починаючи від гуманітарних програм для постраждалих від російської агресії й закінчуючи тим, чи продовжуватиме Вашингтон військове фінансування» [38].

Видання «The New York Times» також у своїх матеріалах звертає увагу на зміну зовнішньополітичної позиції США після вступу Д. Трампа на посаду президента. Так, у статті з промовистим заголовком «Розрив: за лаштунками розпаду партнерства США та України» журналіст Адам Ентоус детально показує, як політика тиску на Україну, спроби змусити Європу «взяти на себе відповідальність», намагання Д. Трампа швидко домовитися з путіним за рахунок поступок України, конфлікти між військовими, розвідкою і цивільним керівництвом США поступово призвели до розпаду партнерства між США та Україною, від якого залежить не тільки оборона України, а й безпека всього післявоєнного міжнародного порядку [9].

У матеріалах «The Wall Street Journal» після приходу Д. Трампа до влади аналізуються його мирні ініціативи, зокрема, згадується і тиск, який чиниться на Україну у процесі переговорів. Так, у статті «Час пішов: Київ має дати відповідь на план Трампа з завершення війни» автори зазначають, що США вимагають від України територіальних поступок та відмови від вступу в НАТО: «На Україну тиснуть, щоб вона вже цього тижня надала відповідь на радикальні пропозиції адміністрації Трампа щодо завершення війни. Ці ініціативи передбачають значні поступки на користь РФ, серед яких – імовірно визнання Вашингтоном анексії Криму 2014 року та виключення можливості членства України в НАТО» [16]. А в матеріалі «Як США розробили план миру для України, вигідний Росії» журналісти відтворюють перебіг подій, які призвели до появи в адміністрації США плану, що складався з 28 пунктів, і який мав би врегулювати завершення російсько-української війни, акцентуючи на тому, що цей план взагалі не враховує інтереси України [18].

Дослідивши загальні тенденції висвітлення російської агресії в Україні американськими медіа, вважаємо за необхідне детальніше розглянути динаміку тем у медіа, які щоденно дивиться

або читає Дональд Трамп. А саме – газета «New York Post» та телеканал «Fox News». Адже і нижня й верхні палати Конгресу США у своїй більшості належить республіканцям. Крім того, саме Президент США визначає безпекову та зовнішню політику країни – від Дональда Трампа залежить (не)надання Україні розвідувальної інформації, (не)можливість купувати американську зброю за кошти міжнародних партнерів. Ну, а на позицію Дональда Трампа щодо України впливають не тільки його радники, а й улюблені медіа.

«New York Post», попри свою табloidну природу, часто займав проукраїнську позицію. Розповідаючи про російсько-українську війну, журналісти видання використовували емоційні заголовки, акцентували на трагічності подій та оцінювали дії обох сторін конфлікту. На початку повномасштабного вторгнення газета активно висвітлювала воєнні злочини РФ у Бучі та Маріуполі, звинувачуючи Путіна в тому, що той «занурив Європу в кошмар, якого не бачили з найпохмуріших днів Другої світової війни» [45]. 26 березня 2022 р. видання виносить у заголовок слова Дж. Байдена «Путін – м'ясник» («Putin “a butcher”») [27], які він сказав у Варшаві під час зустрічі з українськими біженцями. У своїх статтях журналісти виступали за надання Україні необхідної зброї для перемоги, підкреслюючи важливість такого озброєння для успішного протистояння російській агресії. Так, у матеріалі «США мають негайно надати Україні зброю, щоб змінити хід війни, – вважають експерти» видання наводить позицію експертів щодо необхідності військової підтримки України: «США мають надати Україні всю зброю, яку вона просить, оскільки російське вторгнення досягло вирішального моменту, що може змінити результат війни» [29]. Газета також акцентувала увагу на повільності реакції Заходу та поточних запитах Києва до США і НАТО щодо важких озброєнь, звинувачуючи адміністрацію Дж. Байдена у слабкості та зволіканні. Так, наприклад, у матеріалі «Український контрнаступ просувається надто повільно, поки США “вагаються” з постачанням критично важливого озброєння, – експерти» описується ситуація з затримками постачань необхідної зброї. У статті цитуються експерти, які вважають, що уповільнення постачань озброєння сповільнює ефективність українських сил, а адміністрація Байдена «вагається» з доставкою необхідних систем підтримки: «Український контрнаступ триває вже майже три місяці й має успіхи, проте це не той блискавичний пролив, на який сподівалися. Причиною стало зво-

лікання західних партнерів, включно з США, які зтягували відправку критично важливого озброєння, боячись зайвий раз “спровокувати ведмедя”» [10]. А в матеріалі «Відсутність лідерської позиції Байдена згуртує американських критиків допомоги Україні» [42] автор, Далібор Рогач, майстерно балансує між необхідністю підтримки України та критикою Байдена, використовуючи Україну для акцентування на провалах адміністрації Байдена у внутрішній політиці. Автор зазначає, що «адміністрація Байдена не змогла зробити те, що потрібно для перемоги українців» [42], – відмовила Києву у наданні ключових ракетних систем великої дальності ATACMS, надала лише 30 танків Abrams, вагається щодо постачання винищувачів F-16, та й загальна, військова, фінансова та гуманітарна, допомога Україні значно менша, ніж європейська. Як зазначає Д. Рогач, Байден зазнає невдач у зовнішній політиці, постає в очах майбутніх виборців нерішучим лідером наддержави, яка має відігравати вагомий роль на світовій арені. Крім того, він ігнорує і внутрішні проблеми США – зокрема, на південному кордоні країни хаос [42]. Так у текст вводиться тема (південний кордон країни), яка не має прямого стосунку до України. Допомога Україні вплітається в контекст внутрішньоамериканських проблем і це робить тему надання Україні необхідної допомоги заручницею американської політичної боротьби.

Зі зростанням популярності Д. Трампа газета почала приділяти більше уваги «аудиту допомоги» та гостро критикувати адміністрацію Дж. Байдена за відсутність чіткої стратегії завершення війни. Так, наприклад, у статті «Білий Дім застерігає про швидке закінчення фінансування України...» подається цитата спікера Палати представників США Майка Джонсона, який зауважує, що в адміністрації Байдена немає «шляхів до врегулювання конфлікту та плану належного забезпечення звітності за допомогу, надану американськими платниками податків» [6]. А в матеріалі «Білий дім офіційно повідомив Конгрес, що ресурси США вичерпані...» зазначається, що «на Капітолійському пагорбі зростає скептицизм щодо масштабів допомоги Україні» [54]. У виданні прямо не звучали заклики припинити допомогу Україні, але формувався нарративний простір для критичного ставлення до самої ідеї допомоги і це додавало Трампу та його прихильникам аргументів на користь більшого зосередження фінансових ресурсів на внутрішні потреби США.

Видання також систематично використовувало повідомлення про внутрішньоукраїнські

корупційні скандали як ключовий інструмент для делегітимізації фінансової допомоги Україні з боку США. Кожен резонансний випадок – від зловживань у закупівлях Міноборони України до кадрових змін в уряді, подавався редакцією не як приклад боротьби України з корупцією, а як доказ небезпеки розкрадання грошової допомоги: «Оточення Зеленського фігурує у справах про корупцію [...]. Саме через відсутність реальних успіхів у цій сфері шлях України до Євросоюзу залишається заблокованим» [41].

«New York Post» транслює ідею, що путін програє в довгостроковій перспективі, але наголошує на необхідності «реалістичного» завершення війни. Журналісти активно підтримують редакційну лінію, що тиск має чинитися і на Кремль, а не лише на Україну. Так, номер газети за 21 лютого 2025 р. містить на першій шпальті портрет президента рф в. путіна з підписом: «Президенте Трамп: оце диктатор» [33]. Таким чином видання відреагувало на слова Д. Трампа, який двічі протягом того тижня називав президента України В. Зеленського «диктатором». Автор статті, Дуглас Мюррей, наводить «10 істин про війну в Україні, які ми ігноруємо на свій страх і ризик» і нагадує, що саме президент рф розпочав повномасштабну російсько-українську війну, а за межами російської пропаганди немає жодного раціонального наративу, який міг би виправдати це вторгнення [34]. Водночас журналіст погоджується з Трампом у його твердженні, що ця війна «ніколи не мала починатися і не почалася би, якби в Овальному кабінеті був Трамп» [34]. У статті «Влад дав свою відповідь щодо миру, пане Пре-

зиденте: ми маємо озброїти Україну» редакція закликає Д. Трампа підтримувати Україну, наголошуючи, що «Путін розуміє тільки силу. Він продовжуватиме ображати й ігнорувати вас, якщо США не візьмуть на себе зобов'язання підтримувати Київ» [51]. Редакція у тексті також заперечила, що допомога Україні нібито не в інтересах США і може їм нашкодити. На думку авторів матеріалу, від подальшого перебігу російсько-української війни залежить доля усього світу, бо «якщо ми дозволимо йому (*путіну* – *Авт.*) досягти успіху, якщо ми допоможемо йому досягти успіху, це не лише загрожуватиме Європі. Це покаже Китаю, що наші союзи нестійкі, а наше терпіння вичерпане» [51]. У редакційній колонці «Путін не погодиться на ЖОДНУ мирну угоду, допоки ціна продовження війни не стане занадто високою» журналісти закликають Трампа посилити економічний тиск на росію і тим самим змусити президента рф сісти за стіл переговорів [40].

Основні наративи та месиджі «New York Post» досліджуваного періоду подано у Таблиці 1 [14].

Узагальнюючи, можемо стверджувати, що видавці й журналісти газети «New York Post» формували думку американських громадян та впливали на позицію Дональда Трампа трьома ключовими напрямками. А саме:

- 1) десакралізували роль допомоги США Україні, згадуючи в своїх матеріалах Україну як державу, яка має давні проблеми з корупцією, і тим самим формували уявлення про високі ризики витрачання грошей американських платників податків не за призначенням;
- 2) подавали підтримку України як потенційно

Таблиця 1

Наративи та месиджі «New York Post»

Період	Роль України	Образ В. Зеленського	Ставлення до допомоги	Ключова фраза періоду
2022	Форпост свободи, жертва агресії	Герой, «новий Черчилль»	«Дайте їм все, що потрібно»	«Війна на виснаження»
2023	Джерело корупції Демпартії	Політик з проблемами легітимності	«Жодних чистих чеків» (No Blank Checks)	«Байден нераціонально витрачає гроші платників податків»
2024	Конкурент за ресурси, які потрібно використати на захист південного кордону США	Перешкода для компромісу	Блокування, прив'язка до міграції	«5000 нелегалів на день»
2025	Об'єкт «миротворчості» Трампа	«Незговірливий» партнер	Важіль тиску для переговорів	«Путін бреше, але...не все так однозначно»
2026	Ресурсна база (мінерали). Переговори про мир	Прагматичний васал	Інвестиція з поверненням (ROI – return on investment)	«Геополітичний майстерний хід». Гинуть люди.

безкінечне зобов'язання, що потребує стратегічного перегляду. А Дональда Трампа позиціонували як лідера, що може швидко завершити війну;

3) послідовно замінюючи дискурс захисту демократичних цінностей, міжнародного права та територіальної цілісності України на прагматичну риторику захисту американських кордонів від нелегальної міграції, подолання внутрішньої інфляції та просування угоди про спільний видобуток корисних копалин, медіа формувало гіпотетичне сприйняття американським суспільством мирного договору між Україною та росією з можливими територіальними поступками агресору не як зраду союзника, а як вимушений крок.

Інше консервативне медіа, думку якого також бере до уваги Дональд Трамп, «Fox News», демонструє схожі до «New York Post» тенденції висвітлення російсько-української війни. У перші місяці повномасштабного вторгнення росії на територію України телеканал здебільшого дотримувався героїчного наративу – журналісти висвітлювали воєнні дії, гуманітарні наслідки та реакцію США на російську агресію. Але одночасно в ефірі телепрограм звучала критика політики Вашингтону щодо підтримки України. Популярні телеведучі, зокрема Такер Карлсон, в ефірі телепрограми «Tucker Carlson Tonight» повторював російську пропаганду, розповідаючи, що демократи в Україні у 2014 році організували державний переворот [49]; про фінансування адміністрацією Байдена таємних біолабораторій в Україні [49]; про те, що Україна спровокувала росію розпочати війну через своє бажання вступити в НАТО, а росіяни всього лише «не хотіли американських ракет на своєму кордоні. Вони не хочуть ворожого уряду по сусідству» [50]; що адміністрація Байдена, підтримуючи Україну, втягує США у війну [53]; що американські санкції не вплинуть на росію, а найбільше від санкцій постраждають американці з середнім рівнем доходу [46]; що підтримуючи Україну у війні з росією, демократи намагаються відволікти увагу американців від внутрішніх проблем [48]. Таке поєднання новинної репортажної частини та телепередач із гострою критикою зовнішньої політики США стосовно України створювало у глядачів відчуття, що в російсько-українській війні «не все так однозначно».

У 2023–2024 рр. контекст висвітлення російсько-української війни змістився до внутрішньополітичних наслідків допомоги Україні для США. На «Fox News» запрошені гості та ведучі неодноразово порушують тему першочергового вирішення проблем із кордоном та незаконною

міграцією [11], а журналісти констатують, що «республіканці неохоче дають гроші, [...] підтримка війни сходить нанівець» [12].

У червні 2023 року «Fox News» повідомляє, що результати опитування свідчать про стурбованість американці тим, що подальша військова допомога Україні вичерпає арсенали зброї США. Американці, котрі не схвалюють допомогу Україні, вважають, що гроші краще витратити на внутрішні потреби [25]. Такий сюжет активно представляє думку частини громадськості, що надмірна протекція Україні відволікає уряд США від вирішення критичних внутрішніх проблем.

Влітку 2024 року сайт «Fox News» оприлюднює результати дослідження, відповідно до якого більшість американців вважає, що Сполучені Штати мали би більше зосереджуватися на внутрішніх питаннях [31]. Хоча опитування також показало, що «77% американців вважають важливим для США відстоювати права людини та демократію в усьому світі» [31], теза «внутрішні справи важливіші» використовується для посилення сумнівів у медіапросторі: «Це опитування з'явилося під час обговорення ролі США в обороні України. Дехто зазначає, що мільярди доларів, витрачені на оснащення українського війська, було б доцільніше спрямувати на потреби самих Штатів» [31].

Медіа у своїх матеріалах часто посилялося на слова Дональда Трампа, що він «врегулює війну в Україні протягом 24 годин» [7], наголошуючи на тому, що Трамп більш рішучий, ніж його попередник на посаді президента США. У другій половині 2024 р. і особливо у 2025–2026 рр. «Fox News» став усе більше критикувати українську сторону за «непоступливість». Якщо раніше відмова від переговорів подавалася як стійкість України у її прагненні відновити територіальну цілісність, то в риториці прихильників адміністрації Трампа це почало трактуватися як небажання завершувати війну, яку фінансують США. Так, в інтерв'ю «Fox News», яке цитує пресслужба Державного департаменту США, держсекретар Марко Рубіо заявив, що Зеленський «саботував та підривав план президента» (Трампа – Авт.) [43] щодо мирних переговорів. Медіа через репрезентацію позицій американських політиків звинувачувало Україну в тому, що це саме вона виступає проти мирних домовленостей. Наприклад, стаття «Fox News» у січні 2026 року цитує заяву Трампа, що «Україна, а не Росія, гальмує можливу мирну угоду» [55].

Через маніпулювання інформацією «Fox News» фактично звинувачував жертву у небажанні йти на поступки агресору, а відмова України від капіту-

ляції на російських умовах подавалася аудиторії як «агресивна незгода Києва припиняти війну», що дозволяло адміністрації США легітимізувати тиск на Україну.

Отже, еволюція тональності на «Fox News Channel» і сайті «Fox News» щодо російсько-української війни проходила кілька помітних етапів –

від співчутливо-героїчного висвітлення на початку повномасштабного вторгнення до дедалі активніших дискусій щодо витрат на фінансування української армії та інституційних зобов'язань США, і, пізніше, до більш гострої критики української влади за затягування мирних переговорів (Таблиця 2, Таблиця 3).

Таблиця 2

Кількісні зміни

Рік	Позитивно (%)	Нейтрально (%)	Негативно (%)
2022	50%	20%	30%
2023	40%	15%	45%
2024	30%	10%	60%
2025	20%	10%	70%
2026	15%	10%	75%

Таблиця 3

Тематика та тональність публікацій

Рік	Основні риси тональності	Приклади сюжетів
2022	Співчуття та тривога: акцент на гуманітарних стражданнях, героїзмі українців, загрози для Європи. Тональність здебільшого спрямована на підтримку, але з проявами песимізму щодо тривалості війни.	«Заморожений конфлікт» [26] – опис війни як затяжної, з наголосом на ракетних ударах по містах та стражданнях цивільних.
2023	Змішана тональність: поряд із підтримкою України з'являються сюжети про «втому» від війни, питання ефективності допомоги та політичні суперечки у США.	Сповільнення просування української армії, дискусії щодо американських витрат [5].
2024	Політизація та скепсис: «Fox News» активно висвітлює нові фронти, але тональність стає більш критичною щодо адміністрації Байдена, підкреслюючи масштаби руйнувань і витрат. З'являється риторика про необхідність «швидкого завершення» війни.	«Україна: Як змінився хід війни в 2024 році» [30] – акцент на нових фронтах, геополітичних ризиках і внутрішніх дебатах у США.
2025	Зміна акцентів: із приходом адміністрації Трампа риторика «Fox News» більше концентрується на мирних переговорах, критиці «затягування» війни та прагненні скоротити підтримку.	Сюжети про нові переговори, заяви про «необхідність миру» [24; 56].
2026	Пріоритет миру та угод: тональність стає прагматичною, менш емоційною. «Fox News» висвітлює дипломатичні зустрічі, переговори в Давосі та позицію США щодо швидкого завершення конфлікту.	«Оцінка російської наступальної кампанії, січень 2026» [17] – акцент на переговорах між США, Україною та Росією.

Висновки. Таким чином, бачимо, що американські медіа активно висвітлюють війну росії проти України. Попри «втому» від української теми, вона не зникає з електронних та друкованих шпальт. Традиційні медіа «великої трійки» («The Washington Post», «The New York Times», «The Wall Street Journal») подають матеріали про Укра-

їну з більшою симпатією, ніж республіканські телеканал «Fox News» та газета «New York Post». Проте слід віддати належне останнім, що й вони оприлюднюють проукраїнську позицію. Позиції журналістів «Fox News» та «New York Post» особливо важливі для України з точки зору їх впливу на думку та дії Дональда Трампа.

Список літератури:

1. Брайлян Є. Україна посіла 26-те місце серед 60 найбільших світових економік за репутацією, – дослідження Brand Ukraine. *Детектор медіа*. 2025. 18 вересня. URL: <https://detector.media/>

infospace/article/244232/2025-09-18-ukraina-posila-26-te-mistse-sered-60-naybilshykh-svitovykh-ekonomik-za-reputatsiieyu-doslidzhennya-brand-ukraine/ (дата звернення: 09.02.2026)

2. Демчук П. Російсько-українська війна висвітлена в американських ЗМІ. *International scientific journal «Grail of Science»*. 2024. № 41. С. 342–347.

3. Онищук М. Війна в Україні крізь призму зарубіжних ЗМІ. *Вісник Книжкової палати*. 2022. №3. С. 15–19.

4. Офіцинський Ю. Сучасна російсько-українська війна (за матеріалами газети «The New York Times» 2013 – 2017 років). Ужгород: РІК-У, 2018. 312 с.

5. Aitken P. The biggest twists in Russia-Ukraine war in 2023. *Fox News*. 2023. December 20. URL: <https://www.foxnews.com/world/biggest-twists-russia-ukraine-war-2023> (date of access 09.02.2026).

6. Christenson J., Doombos C. White House warns Ukraine funds up soon – as new analysis finds 90% of billions spent stay in US. *New York Post*. 2023. December 4. URL: <https://nypost.com/2023/12/04/news/white-house-says-ukraine-funds-up-soon-but-where-does-money-go/> (date of access 09.02.2026).

7. Colton E. Trump said he could end Ukraine war nearly a year ago but still hasn't laid out specifics. *Fox News*. 2024. February 23. URL: <https://www.foxnews.com/politics/trump-said-he-could-end-ukraine-war-nearly-year-ago-still-hasnt-laid-out-specifics> (date of access 09.02.2026).

8. Digital News Report 2025. *Reuters Institute for the Study of Journalism*. 2025. June 17. URL: <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2025> (date of access 09.02.2026).

9. Entous A. The Separation: Inside the Unraveling U.S. – Ukraine Partnership. *The New York Times*. 2025. December 22. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2025/12/30/world/europe/ukraine-war-us-russia.html> (date of access 09.02.2026).

10. Farberov S. Ukraine's counteroffensive crawls as US has been 'waffling' on supplying critical weapons: experts. *New York Post*. 2023. August 30. URL: <https://nypost.com/2023/08/31/ukraines-counteroffensive-crawls-as-us-stalls-on-critical-weapons-experts/> (date of access 09.02.2026).

11. Fox host Ainsley Earhardt suggests tying Ukraine aid to a border bill. *Mediamatters for America*. 2024. February 13. URL: <https://www.mediamatters.org/fox-news/fox-host-ainsley-earhardt-suggests-tying-ukraine-aid-border-bill> (date of access 09.02.2026).

12. «Fox News Sunday» on October 22, 2023. *Fox News*. 2023. October 22. URL: <https://www.foxnews.com/transcript/fox-news-sunday-october-22-2023> (date of access 09.02.2026).

13. Freedom Forum. URL: <https://frontpages.freedomforum.org/> (date of access 09.02.2026).

14. From the Archives. Latest News. *New York Post*. URL: <https://nypost.com/tag/from-the-archives/> (date of access 09.02.2026).

15. Google News. URL: <https://news.google.com/> (date of access 09.02.2026).

16. Gordon M.R., Cullison A. Kyiv Is On the Clock to Respond to Trump Plan to End Ukraine Conflict. *The Wall Street Journal*. 2025. April 20. URL: <https://www.wsj.com/world/europe/kyiv-is-on-the-clock-to-respond-to-trump-plan-to-end-ukraine-conflict-f3538799> (date of access 09.02.2026).

17. Grace A. Russian Offensive Campaign Assessment. *Institute for the Study of War*. 2026. January 21. URL: <https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-january-21-2026/> (date of access 09.02.2026).

18. Gramer R., Ward A., Seligman L. How the U.S. Drafted a Russia-Friendly Peace Plan for Ukraine. *The Wall Street Journal*. 2025. November 24. URL: <https://www.wsj.com/world/europe/russia-ukraine-us-peace-plan-kremlin-f144d498> (date of access 09.02.2026).

19. Hyzen A., Hilde Van den Bulck. «Putin's War of Choice»: U.S. Propaganda and the Russia-Ukraine Invasion. *Journalism and Media*. 2024. V. 5 (1). P. 233–254. doi.org/10.3390/journalmedia5010016 (date of access 09.02.2026).

20. Infostream. URL: <https://infostream.ua/UKR/> (date of access 09.02.2026).

21. Kornfield M., Svitek P., Bogage J., Dent A. 3 years after Russia's invasion, Ukraine-U.S. politics has shifted. *The Washington Post*. 2025. February 24. URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/2025/02/24/3-years-after-russias-invasion-ukraine-us-politics-has-shifted/> (date of access 09.02.2026).

22. Ko S., Cha J., Park E. & del Pobol A. P. Exploring political orientation: a comparative analysis of news media and government responses to the Russia-Ukraine conflict. *Humanities and Social Sciences Communications* 2025. Volume 12. N. 1169. URL: <https://doi.org/10.1057/s41599-025-05535-y> (date of access 09.02.2026).

23. Lachter E. Momentum builds in Ukraine peace push, but experts fear Putin won't budge. *Fox News*. 2025. November 27. URL: <https://www.foxnews.com/world/momentum-builds-ukraine-peace-push-experts-fear-putin-wont-budge> (date of access 09.02.2026).

24. Lachter E. Some European leaders wary of US approach to Ukraine peace talks as UK, France plan new meeting. *Fox News*. 2025. November 24. URL: <https://www.foxnews.com/world/some-european-leaders-wary-us-approach-ukraine-peace-talks-uk-france-plan-new-meeting> (date of access 09.02.2026).

25. Lee M. Americans reveal most compelling reason to oppose continued aid to Ukraine: survey. *Fox News*. 2023. June 25. URL: <https://www.foxnews.com/us/americans-reveal-most-compelling-reason-oppose-continued-aid-ukraine-survey> (date of access 09.02.2026).
26. Lee M. «Frozen Conflict»: A look back at 2022's key moments in Ukraine's fight with Russia. *Fox News*. 2022. December 22. URL: <https://www.foxnews.com/world/frozen-conflict-look-back-2022s-key-moments-ukraines-fight-russia> (date of access 09.02.2026).
27. Linge M. K. Biden calls Putin 'a butcher,' visits Ukrainian refugees in Poland. *New York Post*. 2022. March 26. URL: <https://nypost.com/2022/03/26/joe-biden-calls-putin-a-butcher-visits-ukrainian-refugees/> (date of access 09.02.2026).
28. Looqme. URL: <https://www.looqme.io/> (date of access 09.02.2026).
29. Lungariello M. US should send Ukraine weapons now to sway war, experts say. *New York Post*. 2022. April 8. URL: <https://nypost.com/2022/04/08/us-should-send-ukraine-weapons-now-to-sway-war-experts-say/>
30. McFall C. Ukraine: How the war shifted in 2024. *Fox News*. 2024. December 31. URL: <https://www.foxnews.com/world/ukraine-how-war-shifted-2024> (date of access 09.02.2026).
31. Morris K. Americans believe US should focus more on domestic issues, but support leadership on world stage: poll. *Fox News*. 2024. June 14. URL: <https://www.foxnews.com/politics/americans-believe-us-focus-domestic-issues-support-leadership-world-stage-poll> (date of access 09.02.2026).
32. Muck Rack. URL: <https://muckrack.com/> (date of access 09.02.2026).
33. Murray D. President Trump: This is a dictator. And 10 other Ukraine war truths we ignore at our peril. *New York Post*. 2025. Friday. February 21. P. 1, 4-5.
34. Murray D. Mr. President: Putin is THE dictator and 10 Ukraine-Russia war truths we ignore at our peril. *New York Post*. 2025. February 20. URL: <https://nypost.com/2025/02/20/opinion/putin-is-the-dictator-and-10-ukraine-russia-war-truths-we-ignore-at-our-peril> (date of access 09.02.2026).
35. News API. URL: <https://newsdata.io/> (date of access 09.02.2026).
36. Newswhip. URL: <https://www.newswhip.com/> (date of access 09.02.2026).
37. Nordenstreng K. (Ed.) Coverage of the Russia-Ukraine War by Television News in Nine Countries. *International Journal of Communication*. 2023. V. 17. URL: <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-03-2852-8> (date of access 09.02.2026).
38. O'Grady S., Korolchuk S. Trump foreign aid cuts leave Ukrainians in limbo and asking why. *The Washington Post*. 2025. January 28. URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2025/01/28/ukraine-usaid-suspension-veterans/> (date of access 09.02.2026).
39. Palmer L., Bhatia K. U.S. War Correspondents Tweeting Ukraine: A Case Study in Transnational Meta-Journalistic Discourse. *Journalism Studies*. 2024. V. 25. Issue 11. P. 1293-1309. URL: <https://doi.org/10.1080/1461670X.2024.2371840> (date of access 09.02.2026).
40. Putin won't accept ANY peace deal until the cost of fighting on grows too great. *New York Post*. 2025. December 8. URL: <https://nypost.com/2025/12/08/opinion/putin-wont-accept-any-peace-deal-until-the-cost-of-fighting-on-grows-too-great/> (date of access 09.02.2026).
41. Reyes R. Ukraine justice minister suspended over \$100M corruption case rocking Zelensky's wartime government. *New York Post*. 2025. November 12. URL: <https://nypost.com/2025/11/12/world-news/ukraine-justice-minister-suspended-over-100m-corruption-case-rocking-zelenskys-govt/> (date of access 09.02.2026).
42. Rohac D. Biden's lack of leadership is galvanizing US critics of Ukraine aid. *New York Post*. 2023. October 4. URL: <https://nypost.com/2023/10/04/bidens-lack-of-leadership-is-galvanizing-us-critics-of-ukraine-aid/> (date of access 09.02.2026).
43. Rubio M. Secretary of State Marco Rubio with Sean Hannity of Fox News. *U.S. Department of State*. 2025. March 5. URL: <https://www.state.gov/secretary-of-state-marco-rubio-with-sean-hannity-of-fox-news/> (date of access 09.02.2026).
44. SemanticForce. URL: <https://semanticforce.ai/> (date of access 09.02.2026).
45. Simko-Bednarski E. Why is Russia invading Ukraine? Explaining the roots of a long-simmering conflict. *New York Post*. 2022. February 24. URL: <https://nypost.com/2022/02/24/why-is-russia-invading-ukraine-explaining-the-roots-of-a-long-simmering-conflict/> (date of access 09.02.2026).
46. Tucker: Biden's response to the Russia-Ukraine war further proves he hates the middle class. *Fox News*. 2022. March 8. URL: <https://www.foxnews.com/opinion/tucker-its-hard-remember-betrayal-this-scale> (date of access 09.02.2026).
47. Trump has changed his position on the Ukraine war 19 times. *The Washington Post*. 2025. August 20. URL: https://www.washingtonpost.com/video/politics/trump-has-changed-his-position-on-the-ukraine-war-19-times/2025/08/20/c5771cf2-1e6c-4846-b625-529b46d19462_video.html (date of access 09.02.2026).
48. Tucker Carlson: Biden's propaganda is meant to distract you from the real crises. *Fox News*. 2022. March 16. URL: <https://www.foxnews.com/opinion/tucker-carlson-biden-propaganda-real-crises> (date of access 09.02.2026).

49. Tucker Carlson: Someone needs to explain why there are dangerous biological weapons in Ukraine. *Fox News*. 2022. March 9. URL: <https://www.foxnews.com/opinion/tucker-we-have-right-know-this> (date of access 09.02.2026).

50. Tucker: We are at war with Russia, whether or not Congress has declared it. *Fox News*. 2022. March 8. URL: <https://www.foxnews.com/opinion/tucker-we-are-war-russia> (date of access 09.02.2026).

51. Vlad gave his answer to peace, Mr. President: We must re-arm Ukraine. *New York Post*. 2025. July 4. URL: <https://nypost.com/2025/07/04/opinion/vlad-gave-his-answer-to-peace-mr-president-we-must-re-arm-ukraine/> (date of access 09.02.2026).

52. War of Words. URL: <https://warofwords.info/> (date of access 09.02.2026).

53. We're watching road to Iraq War part 2, except this time possibly WWII: Former Green Beret. *Fox News*. 2022. April 7. URL: <https://www.foxnews.com/video/6303280675001#sp=show-clips> (date of access 09.02.2026).

54. White House warns Congress the US is out of money, nearly out of time to avoid 'kneecap' to Ukraine. *New York Post*. 2023. December 4. URL: <https://nypost.com/2023/12/04/news/white-house-warns-congress-the-us-is-out-of-money-nearly-out-of-time-to-avoid-kneecap-to-ukraine/> (date of access 09.02.2026).

55. Wolf R. Zelenskyy holding up Russia-Ukraine peace process, Trump says. *Fox News*. 2026. January 15. URL: <https://www.foxnews.com/politics/zelenskyy-holding-up-russia-ukraine-peace-process-trump-says> (date of access 09.02.2026).

56. Wolf R. Trump: We're going straight to Russia-Ukraine peace deal, 'not a mere ceasefire'. *Fox News*. 2025. August 16. URL: <https://www.foxnews.com/politics/trump-were-going-straight-russia-ukraine-peace-deal-not-mere-ceasefire> (date of access 09.02.2026).

Zhuhai V. Y., Bykova O. M. DYNAMICS OF U.S. MEDIA COVERAGE OF RUSSIA'S WAR AGAINST UKRAINE

The article analyzes the dynamics of coverage regarding Russian aggression against Ukraine within the U.S. media landscape from 2022 to 2026. The study aims to identify changes in the volume, nature, tone, and forecasts of American media concerning Russian aggression against Ukraine throughout 2022–2026, as well as to evaluate their influence on political decision-making by the U.S. leadership. To achieve this objective, the following tasks were established: to trace the dynamics of media activity regarding the Ukrainian issue; to analyze shifts in narratives and tone within conservative media outlets (New York Post, Fox News); and to determine how media content shaped Donald Trump's decisions regarding sanctions, weapon supplies, and the negotiation process. The subject of the study is the evolution of the quantity, character, sentiment, and projections in American media concerning Russian aggression against Ukraine during the 2022–2026 period. The research employed general scientific methods (monitoring, comparison, systematization, generalization) and specialized methods (content analysis and systems analysis). The study explores the transformation of rhetoric from the heroization of Ukrainian resistance toward pragmatic skepticism and "war fatigue". It details how conservative media transformed the Ukrainian issue from a moral and ethical plane into a domestic political one, linking military aid to the crisis at the U.S. southern border, inflationary processes, and the necessity for auditing foreign expenditures. The study identifies key mechanisms through which conservative media influenced the formation of the foreign policy stance of the 47th U.S. President, Donald Trump, particularly regarding aid provision and peace negotiations.

Keywords: press, Russia's war against Ukraine, Donald Trump, Fox News, New York Post, journalists, conservative media.

Дата першого надходження статті до видання: 24.02.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 20.03.2026

Дата публікації (оприлюднення) статті: 14.05.2026